

31.01.2018

GIODO: inspektora ochrony danych trzeba uwzględnić w wykazie stanowisk pracowników samorządowych



Dorota Gajos-Kaniewska

Bez zmiany prawa jednostki samorządu terytorialnego mogą mieć trudności w zatrudnianiu inspektorów ochrony danych na samodzielnych stanowiskach po 25 maja 2018 r. Dlatego GIODO wnioskuje o nowelizację przepisów.

Edyta Bielak-Jomaa, generalny inspektor ochrony danych osobowych (GIODO) wystąpiła do Elżbiety Rafalskiej, minister rodziny, pracy i polityki społecznej z prośbą o podjęcie prac legislacyjnych, które umożliwią jednostkom samorządu terytorialnego zatrudnianie na samodzielnym stanowisku administratorów bezpieczeństwa informacji (ABI) – przyszłych inspektorów ochrony danych (IOD).

Poniżej dalsza część artykułu

GIODO zwraca uwagę, że problem ten nabierze szczególnego znaczenia po 25 maja 2018 r., gdy zaczną być stosowane przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO). Do tego czasu powołanie inspektora ochrony danych przez podmioty z sektora publicznego (czyli

również jednostki samorządu terytorialnego) jest przywilejem, ale po 25 maja stanie się obowiązkiem, zgodnie z art. 37 ust. 1 RODO.

W czym problem? W wykazie stanowisk stanowiącym załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych nie ma osobnego stanowiska administratora bezpieczeństwa informacji (inspektora ochrony danych). Jednostki samorządu próbują w różny sposób radzić sobie z tym problemem. Na przykład obowiązki ABI powierzają pracownikom zatrudnionym na innych stanowiskach albo zlecają je na zewnątrz.

- Takie rozwiązania są możliwe do zastosowania, ale pamiętać trzeba, że spełnione muszą być przy tym dodatkowe warunki - podkreśla dr Edyta Bielak-Jomaa w swoim wystąpieniu do minister Elżbiety Rafalskiej.

Otóż ABI musi bezpośrednio podlegać kierownikowi jednostki organizacyjnej lub osobie fizycznej będącej administratorem danych, a inne obowiązki pracownicze nie mogą negatywnie wpływać na niezależne wykonywanie zadań administratora bezpieczeństwa informacji. Poza tym taka osoba musi dysponować czasem wystarczającym do wykonywania zadań ABI (IOD), przy uwzględnieniu m.in. liczby obowiązków czy stopnia ich skomplikowania.

W opinii GODO, po rozpoczęciu stosowania RODO, które wzmacnia pozycję IOD, problem nieuwzględnienia takiej osoby w wykazie stanowisk pracowników samorządowych może narastać. GODO podkreśla, że nie da się go rozwiązać w inny sposób niż odpowiednie działania legislacyjne.

- Rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych reguluje zarówno warunki wynagradzania pracowników samorządowych, jak i minimalne wymagania kwalifikacyjne niezbędne do wykonywania pracy na poszczególnych stanowiskach. Istnieje zatem pilna potrzeba jego zmiany poprzez uzupełnienie wykazu stanowisk o administratora bezpieczeństwa informacji (inspektora ochrony danych) - napisała w wystąpieniu Edyta Bielak-Jomaa.