



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

DRZDO/DEC-475/20713/08

dot. DRZDO-401/004313/06

DECYZJA

z dnia 11 sierpnia 2008 r.

Na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 41 ust. 1 pkt 5, art. 44 ust. 2 pkt 1, art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), §§ 3, 4 i 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie rejestracji zbioru danych osobowych o nazwie „System Informacji Oświatowej”, zgłoszonego do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych przez Gminę

- 1) **odmawiam Gminie, rejestracji zbioru danych osobowych o nazwie „System Informacji Oświatowej”,**
- 2) **nakazuję Gminie, ograniczenie przetwarzania danych osobowych zgromadzonych w zbiorze o nazwie „System Informacji Oświatowej”, wyłącznie do ich przechowywania do czasu zarejestrowania tego zbioru po jego ponownym zgłoszeniu, stosownie do art. 44 ust. 4 ustawy o ochronie danych osobowych.**

Uzasadnienie

W dniu 27 października 2006 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło zgłoszenie do rejestracji zbioru danych o nazwie „System Informacji Oświatowej” dokonane przez Gminę, zwaną dalej „Wnioskodawcą”.

Złożone przez Wnioskodawcę zgłoszenie zbioru danych osobowych nie spełniało wymogów niezbędnych do zarejestrowania ww. zbioru danych. Zgłoszenie nie zawierało bowiem wyczerpującego opisu środków technicznych i organizacyjnych zastosowanych w celach określonych w art. 36-39 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej również „ustawą”.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Ustawa o ochronie danych osobowych w art. 40 wprowadziła dla administratora danych obowiązek zgłoszenia Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbioru danych do rejestracji, z wyjątkiem przypadków zwalniających go z tego obowiązku, o których mowa w art. 43 ust. 1 ustawy. Stosownie do treści art. 44 ust. 1 ustawy, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych odmawia, w drodze decyzji administracyjnej, rejestracji zgłoszonego zbioru danych, jeżeli:

- 1) nie zostały spełnione wymogi określone w art. 41 ust. 1 ustawy,
- 2) przetwarzanie naruszałoby zasady określone w art. 23-30 ustawy,
- 3) urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania zbioru danych zgłoszonego do rejestracji nie spełniają podstawowych warunków technicznych i organizacyjnych, określonych w przepisach, o których mowa w art. 39a ustawy.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 5 ustawy zgłoszenie zbioru danych do rejestracji powinno zawierać opis środków technicznych i organizacyjnych zastosowanych w celach określonych w art. 36-39 ustawy. Powołane przepisy, zawarte w Rozdziale 5 ustawy – Zabezpieczenie danych osobowych, obligują administratora danych do zastosowania środków technicznych i organizacyjnych zapewniających ochronę przetwarzanych danych osobowych odpowiednią do zagrożeń oraz kategorii danych objętych ochroną, a w szczególności do zabezpieczenia danych przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem. Stosownie do ich treści, na administratorze danych ciąży w szczególności obowiązek prowadzenia

dokumentacji opisującej sposób przetwarzania danych osobowych oraz środki ich ochrony (art. 36 ust. 2 ustawy), wyznaczenia administratora bezpieczeństwa informacji (art. 36 ust. 3 ustawy), nadzorującego przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych (chyba że administrator danych sam wykonuje te czynności), nadania upoważnień osobom dopuszczonym do przetwarzania danych osobowych (art. 37 ustawy), a także prowadzenia ewidencji osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych (art. 39 ust. 1 ustawy). Na ww. dokumentację, stosownie do treści § 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), składa się polityka bezpieczeństwa (§ 4 rozporządzenia) i instrukcja zarządzania systemem informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych (§ 5 rozporządzenia).

Brak w zgłoszeniu ww. informacji stanowi przesłankę odmowy rejestracji zgłoszonego zbioru danych, określoną w art. 44 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 41 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Z tych względów oraz wobec nieuzupełnienia przez Wnioskodawcę zgłoszenia o informacje dotyczące opracowania i wdrożenia polityki bezpieczeństwa oraz instrukcji zarządzania systemem informatycznym, wyznaczenia administratora bezpieczeństwa informacji, nadania upoważnień osobom dopuszczonym do przetwarzania danych osobowych, a także prowadzenia ewidencji osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych był zobligowany do wydania decyzji odmawiającej rejestracji zbioru danych o nazwie „System Informacji Oświatowej”.

Należy podkreślić, iż Wnioskodawca, stosownie do treści art. 44 ust. 4 ustawy, może ponownie zgłosić zbiór danych o nazwie „System Informacji Oświatowej” do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych na obowiązującym wzorze zgłoszenia, po usunięciu wad, które były powodem odmowy rejestracji tego zbioru, tj. po uzupełnieniu ponownego zgłoszenia w/w zbioru o informacje dotyczące:

- opracowania i wdrożenia polityki bezpieczeństwa oraz instrukcji zarządzania systemem informatycznym,
- wyznaczenia administratora bezpieczeństwa informacji,
- nadania upoważnień osobom dopuszczonym do przetwarzania danych osobowych,
- prowadzenia ewidencji osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych.

Informuję ponadto, że Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych na każdym etapie prowadzonego postępowania, a także po jego zakończeniu, przysługuje prawo

i obowiązek realizacji zadań, w które został wyposażony mocą przepisów ustawy o ochronie danych osobowych i ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, w tym kontrola wykonania nakazów nałożonych na administratorów danych w decyzji.

W tym stanie prawnym i faktycznym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Stronie, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy oraz art. 127 § 3 Kpa, przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji (adres: Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ulica Stawki 2, 00-193 Warszawa).