

GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH
Michał Serzycki

Warszawa, dnia 12 maja 2008 r.

DIS-DEC-291/12020/08
dot. DIS-K-421/15/08

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 22 w związku z art. 31 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez Spółkę X. z siedzibą w (...) przy ul. (...),

nakazuję

Spółce X z siedzibą w (...) przy ul. (...) jako administratorowi danych osobowych przetwarzanych przez Biuro Rachunkowe „Y” s.c. z siedzibą w (...) przy ul. (...) w ramach świadczenia obsługi kadrowo - płacowej na podstawie umowy zawartej w dniu 3 stycznia 2007 r. usunięcie uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych poprzez określenie w ww. umowie zakresu i celu przetwarzania danych osobowych pracowników Spółki X., w terminie 7 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się

ostateczna.

Uzasadnienie

Inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili kontrolę w Spółce X z siedzibą w (...) przy ul. (...), zwanej dalej również Spółką, w celu ustalenia zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych (sygn. akt DIS-K-421/15/08), tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej rozporządzeniem. W toku kontroli odebrano od Prokurenta Spółki ustne wyjaśnienia, skontrolowano systemy informatyczne oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Prokurenta Spółki. Na podstawie tak zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych Spółka jako administrator danych naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienie polegało na nieokreśleniu w umowie zawartej w dniu 3 stycznia 2007 r. przez X z Biurem Rachunkowym „Y” s.c. z siedzibą w (...) przy ul. (...), zakresu i celu przetwarzania danych osobowych pracowników Spółki (art. 31 ust. 1 i ust. 2 ustawy).

W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy. Pismem zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie (nr DIS-K-421/15/08/7839) administrator danych został poinformowany o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Pomimo to, Spółka nie złożyła wyjaśnień oraz nie przedstawiła dowodów potwierdzających usunięcie wskazanego uchybienia.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 31 ust. 1 i ust. 2 ustawy, administrator danych może powierzyć innemu podmiotowi, w drodze umowy zawartej na piśmie, przetwarzanie danych. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, może przetwarzać dane wyłącznie w zakresie i celu przewidzianym w umowie.

Jak ustalono w toku kontroli, obsługę kadrowo-płacową dla Spółki, jako administratora danych, prowadzi Biuro Rachunkowe „Y” s.c. z siedzibą w (...) przy ul. (...) na podstawie umowy zawartej w dniu 3 stycznia 2007 r. Z treści przedmiotowej umowy wynika, że została ona zawarta m.in. w celu prowadzenia ksiąg rachunkowych Spółki oraz rozliczeń z Zakładem

Ubezpieczeń Społecznych przez Biuro Rachunkowe „Y” s.c. W umowie natomiast nie został określony zakres ani cel przetwarzania danych osobowych pracowników Spółki w związku z obsługą kadrowo - płacową. Zatem ww. umowa nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 31 ust. 1 i ust. 2 ustawy, tj. nie określa zakresu i celu przetwarzania danych osobowych.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.