



Żądanie usunięcia nazwiska z załącznika do uchwały nie jest ingerencją w jej treść

Prywatność jest dobrem chronionym prawem i ma pierwszeństwo przed dostępnością do informacji publicznej. Prawo dostępu do informacji publicznej jest ograniczone ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Dlatego GODO nakazał wójtowi usunąć nazwisko, imię i adres osoby, która nie zrezygnowała z prawa do prywatności, z załącznika do uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zamieszczonego na internetowej stronie BIP urzędu gminy. Przypomniawszy też, że ograniczenie nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, związanych z ich pełnieniem, oraz sytuacji, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca zrezygnowali z przysługującego im prawa.

DECYZJA DOLiS/DEC-865/15 dot. DOLiS-440-2305/14/MM/I

■ (...) Organy władzy publicznej (...) mogą przetwarzać dane osobowe jedynie wtedy, gdy służy to wypełnieniu określonych prawem zadań, obowiązków i upoważnień (...) nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym (...) przetwarzanie danych osobowych może mieć miejsce ze względu na dobro publiczne, dobro osoby, której dane dotyczą, lub dobro osób trzecich w zakresie i trybie określonym ustawą. (...) przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne wtedy, gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu. (...)

■ (...) w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy. (...) Odrębną kwestią jest jednak upublicznienie zawartych w ww. załączniku danych osobowych (...) w zakresie imienia, nazwiska i adresu (...) na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy (...)

■ (...) każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną (...) prawo do informacji

publicznej obejmuje uprawnienia do uzyskania informacji publicznej, w tym (...) przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

(...) Trybunał Konstytucyjny (...) wyrażał pogląd, że prawo dostępu do informacji nie ma charakteru bezwzględnego, a jego granice wyznaczone są m.in. przez konieczność respektowania praw i wolności innych podmiotów, w tym przez konstytucyjnie gwarantowane prawo do ochrony życia prywatnego (...). Ograniczenie ze względu na prywatność lub tajemnicę chronioną przepisami prawa nie dotyczy jednak (...) informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca zrezygnują z przysługującego im prawa. (...)

■ W ocenie GODO (...) przy publikacji na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy (...) udostępnienie zawartych w załączniku imienia, nazwiska i adresu zamieszkania (...) nie było niezbędne do spełnienia przez wójta obowiązku informacyjnego określonego w ustawie o dostępie do informacji publicznej. Zdaniem generalnego inspektora dla upu-

blicznienia uchwały wraz z załącznikiem jedynie w celu informacyjnym zbędne jest (...) ujawnienie imienia, nazwiska i adresu. (...) stanowisko GODO znajduje potwierdzenie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 listopada 2008 r. (sygn. akt II SA/Wa 1177/08). Sąd stwierdził: „usunięcie personaliów osób prywatnych, czy też ich zanonimowanie w ogłoszonej w BIP uchwale (...) nie wpływa na czytelność dokonanego w ten sposób przekazu. (...) treść aktu administracyjnego nie traci waloru informacyjnego, albowiem wynika z niej kto, kiedy i w jakiej sprawie publicznej zajął określone stanowisko. Podstawowym celem BIP jest powszechne informowanie o sprawach publicznych i w tym przypadku cel ten został zrealizowany. (...)

■ Generalny inspektor nakazuje wójtowi wyeliminowanie nieprawidłowości w procesie przetwarzania ww. danych osobowych skarżącej poprzez ich usunięcie stosownie do nakazu sformułowanego w decyzji. (...) powyższego nakazu nie należy utożsamiać z ingerencją w treść ww. uchwały rady gminy jako aktu prawa miejscowego, do czego ani wójt, ani generalny inspektor ochrony danych osobowych nie są uprawnieni.

Oprac. Małgorzata Piasecka-Sobkiewicz